

Remiss av nya brandskyddsregler, dnr 1239-4550/2006

Svar mailas till yvonne.svenssonby@boverket.se

Datum

30-sep-10

Remisslämnare

Organisation

Kontaktperson

E-postadress

Adress

Telefon

Brandskyddsföreningen

Cecilia Uneram

cecilia.uneram@svbf.se

Remissvar

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

Avsnitt	Föreskrift/allmänt råd/diagram/tabell/allmän kommentar/konsekvensutredning	Kommentar	Föreslagen ändring
5.111	Förenklad dimensionering	Förenklad dimensionering innebär att de lösningar och metoder som anges i de allmänna råden ska uppfyllas. I vissa fall innebär detta installationer av system enligt standarder eller regelverk som i sig innehåller en stor mängd kravmoment. Det är inte ovanligt att sådana installationer utförs med en eller flera avvikelser från dessa standarder eller regelverk. Dessa avvikelser kan vara av större eller mindre betydelse men det bör klargöras att en förenklad dimensionering förutsätter att installationerna utförs utan avvikelser.	Lägg till stycke i det allmänna rådet: "Lösningar och metoder som ingår i förenklad dimensionering bör uppfyllas i sin helhet."

5.12	Dokumentation	När brandskyddstekniska installationer förekommer är det nödvändigt att särskilt uppmärksamma behovet av underhållsbehovet för att förväntad tillförlitlighet och prestanda ska bibehållas. Vid analytisk dimensionering är det inte orimligt att det kan vara nödvändigt att ställa utökade underhållskrav jämfört med det som beskrivs i lösningar och metoder enligt förenklad dimensionering. Nuvarande skrivning anger endast att en "beskrivning" bör redovisas.	Lägg till stycke i det allmänna rådet: "Drift- och skötselinstruktioner för brandskyddstekniska installationer bör anges i brandskyddsdocumentationen. Vid analytisk dimensionering bör dessa vara särskilt tydliga.
5.12	Dokumentation	När ska den vara inlämnad? Löpande står det i kommentarerna. Funkar sällan i praktiken. Problem finns i processen. Borde vara tydligare i PBL. Det är alldeles för vagt idag vem som är ansvarig för att en uppdaterad brandskyddsdocumentation finns tillgänglig.	Vi anser att ägaren till byggnaden alltid ska kunna tillhandahålla en uppdaterad och giltig brandskyddsdocumentation, och att detta krav förtydligas i föreskriftstexten.
5.13	Betydelse av räddningstjänstens insats	Att dimensionera ett byggnadsverk utifrån en organisatorisk parameter, som inte är reglerad och dessutom föränderlig över tid, anser vi inte vara rimligt! Varför är detta en inledning? Var finns den räddningstjänst som kan påvisa (garantera) att den är tillräcklig? Om man hårddrar denna förändring så innebär det att vi går från ett regelverk som möjliggjorde att man kunde ställa högre krav om rdtj inte kom fram inom 10 minuter, men med nuvarande skrivning så går det bara att sänka kraven. Om räddningstjänstens förmåga inte kan garanteras i kommun A, kan detta bidra till att ett byggnadsverk som kräver räddningstjänsten som alternativ utrymningsväg, inte kan uppföras i kommunen. Medan liknande byggnad kan uppföras i kommun B. problematiken kan innebära att det blir "lokala byggregler" i stället för nationella.	Tas bort! Räddningstjänsten ska vara en bonus i utrymningssammanhang!

5.211	Verksamhetsklass 1	Verksamhetsklass 1 är väldigt stor, borde ha underklasser. Det är mycket vanligt att skolor nyttjas för lägerverksamhet och övernattnig, vilket tydligt borde lyftas fram i vk. Det borde skrivas in i det allmänna rådet. Indelningen känns lite fel när en tandläkarmottagning hamnar i samma klass som en pappersmaskinhall eller en bilverkstad. Klass 1 måste differentieras så att de olika typerna av industriell verksamhet kan hänföras till de speciella behov som kan gälla för var och en. Vårdcentraler ges som ett exempel. Det är känns inte rimligt att påstå att personer förväntas ha en god lokalkännedom i en vårdcentral.	Vi föreslår att vk 1 får underklasser, t ex skolor med och utan övernattnig, vårdcentraler
5.212	Verksamhetsklass 3	Bostäder för personer med funktionsnedsättning i samma klass!? Borde vara 3 b, dvs särskilda åtgärder för personer med funktionsnedsättning .	Vi föreslår vk 3a och b där man skiljer på bostäder för de som kan ta sig ut och de som inte kan ta sig ut själva.
5.214	Verksamhetsklass 2		Lyft ut rådet om bc och lägg det under 5:53 alt 5:54
5.214	Verksamhetsklass 4		Även här föreslår vi underklasser för hotell med, respektive utan, bemanning.
5.216	Verksamhetsklass - allmänt råd	Bra med verksamhetsklasser, men tolkningarna i det allmänna rådet kan utvecklas ytterligare. Verksamhetsklass blir väldigt strikt, men verksamheten är ju föränderlig över tid. Återigen ifrågasätter vi att en parameter, som är föränderlig över tid, ska inverka på klassningen. Mässor, idrottshallar, flygterminal, konferensanläggningar, teatrar serverar idag alkohol, snarare som regel än undantag. Det är inte rimligt att tro att detta ska kommas ihåg som förutsättning vid prövning av utskänkningstillstånd vid senare tillfälle.	

5 221	Lokal för brandfarlig verksamhet	Det allmänna rådet hänvisar till en annan författning, där det om möjligt är ännu tydligare att lista ut vad som räknas som brandfarlig verksamhet. Lokaler för brandfarlig verksamhet är alldeles för dåligt beskriven. Den standard man hänvisar (SS 436 40 00) till innehåller anvisningar för installation av elektrisk materiel i olika typer av utrymmen. Någon uppräknig av eller definition av lokal med förhöjd brandrisk finns inte i denna standard. Texten har visserligen varit densamma i tidigare byggregler, men den var lika fel då. Eftersom man ägnar mycket text till vissa detaljer för brandskydd och behandlar andra mer övergripande, ges intrycket att man inte ens har läst standarden man hänvisar till. Alternativt anses inte att lokal för brandfarlig verksamhet är särskilt viktig när det gäller brandskydd. Vi anser att det är extremt viktigt att sådana lokaler får ett extra bra skydd och att man ska definiera vad som menas. I konsekvensutredningen nämns att man inte gör någon koppling till TNC, men har i texten i föreskriften en förvillande lik text.	"Farlig verksamhet" borde egentligen heta verksamheter med behov av utökat skydd. Det vore enklare om man tog TNCs definition helt och lade in några exempel på vad det är man vill ska omfattas.
5.258	Utrymningsplats	Nivån på anordning för att signalera är otydlig.	Komplettera det allmänna rådet med hänvisning till 5.2.61, alternativt komplettera föreskrifttexten med krav på elektrisk övervakning och att funktionen ska upprätthållas vid strömavbrott.
5.258, 5.2612	Utrymningsplats, Automatiska brandlarm	Larmknapp vid utrymningsplats ska enligt rådet vara placerad 0,8 m från golv, medan knappar för manuell aktivering av utrymningslarm "bör placeras högst 1,2 m över golvet". Varför denna skillnad?	
5.259	Brandsäkert pannrum	Finns det icke brandsäkra pannrum? Ej konsekvent formulerat. I vissa avsnitt skrivs enart pannrum, t ex i 5:432 finns krav på askutrymme utanför pannrum - vilket i så fall innebär att det inte ställs krav utanför brandsäkert pannrum	Bör ändras till enbart "pannrum", dvs stryk brandsäkert. Text från 5:427 bör flyttas hit. Det bör förtydligas att detta gäller vid pannor med en överstigande effekt av 60 kW.
5.2611	Automatiskt brandlarm	Formuleringen "... ska installeras där det är en förutsättning för brandskyddets utformning" känns luddig och otydlig. Direkta krav i föreskriften efterfrågas. Det finns krav senare i föreskriften, med det blir otydligt med information på flera olika ställen.	

5.2611	Automatiskt brandlarm	<p>Regelverket SBF 110:6 anger ett par varianter för detektortäckning; fullständig övervakning av byggnad, fullständig övervakning av brandcell, övervakning enligt bilaga A samt ofullständig övervakning. I bilaga A anges några exempel på vilka utrymmen som bör detekteras för sju olika verksamheter. Bland de installationer som utförs är det inte heller ovanligt att detekteringen utformas enligt 'Utrymningslarm 2003', som talar om fullständig övervakning av byggnad, fullständig övervakning av brandcell eller endast av kommunikations- och utrymningsvägar. Det finns i praktiken flera möjligheter till utformning av den övervakade ytan som kan medföra att större eller mindre delar av bygganden lämnas utan detektering. Vikten av att även detektera mindre och obemannade utrymmen som gränsar till det utrymme som meför krav på detektering har bl.a. uppmärksammats i Haverikommissionens rapport RO 2001:02. I den föreslagna texten till BBR är det oklart vad som avses med föreskrifttexten att detekteringssystemet ska täcka de området där brandlarmet är en förutsättning för brandskyddet.</p>	<p>Ändra sista meningen i föreskrifttexten till "Automatiska brandlarm ska utformas med fullständig övervakning av den byggnad eller brandcell som ska förses med anordning för tidig upptäckt av brand."</p>
forts.		<p>I rådtexten för verksamhetsklasserna anges vissa förtydliganden för detektortäckning (t.ex. varje gästrum i 5:356) men dessa kan närmast ge intryck av att det inte är nödvändigt att detektera övriga utrymmen. Tillämpningen bör underlättas om etablerade uttryck från SBF 110 som beskriver det man uppnå, kan användas. Grundförutsättning bör vara att "allt" i en byggnad detekteras om inte uttryckliga undantag görs.</p>	
5.2611	Automatiskt brandlarm	<p>Det grundläggande syftet med en automatisk brandlarmmanläggning anges till att den ska ha förmåga att detektera brand och att den ska ha en kort aktiveringstid. Det saknas dock en koppling att till att den ska ge en signal så att åtgärder mot branden kan vidtas.</p>	<p>Ändra andra meningen till "Systemet ska utformas med sådan egenskaper att det, med hög tillförlitlighet, har förmåga att tidigt detektera en brand och att ge signal så att lämpliga åtgärder kan vidtas."</p>
5.2611	Automatiskt brandlarm	<p>I det allmänna rådet anges att komponenter enligt SS-EN 54-21 bör utformas som typ 1. Detta innebär dock att övervakningen (och därmed tillförlitligheten) för radiolänkade komponenter är lägre än för annan teknik.</p>	<p>Komplettera med att system som överförs med radio ska ha en maximal övervakningstid om 180 sekunder (Class T4 enligt SS-EN 50136-1-1).</p>

5.2611	Automatiskt brandlarm	Fjärde stycket i det allmänna rådet om rökdetektorer och dess placering täcks redan av hänvisningen till SBF 110:6. I femte stycket kan det förstås som att placering av andra typer av detektorer kan följa andra riktlinjer än SBF 110:6. Tillsammans blir det otydligt om kapitel 2-4 i SBF 110:6 ska uppfattas som en anvisning för detektorplacering eller inte.	Stryk fjärde och femte stycket och behåll hänvisningen till SBF 110:6 som täcker detta.
5.2611, 5.2612, m.fl.	Automatiskt brandlarm, Utrymningslarm m.fl.	Det är oklart med vad som avses med att brandlarmanläggningen ska "ha ett skydd mot strömavbrott på grund av brand." Avses dubblerad strömkälla, brandresistenta kablar, detektorövervakning av anläggningen eller annat?	Förtydliga vad som avses.
5.2612	Utrymningslarm	I första meningen anges att utrymningslarm kan aktiveras manuellt eller med automatiskt brandlarm. I 5:354 anges dock att automatisk vattensprinkleranläggning kan aktivera utrymningslarmet.	Komplettera meningen med hänvisning till automatisk vattensprinkleranläggning eller till 5:354.
5.2612	Utrymningslarm	Standarden SS-EN 54-16 innehåller cirka 14 optioner, t.ex utrymningsmikrofon, möjlighet att selektera larmet mm.	Gå igenom samtliga optioner och komplettera det allmänna rådet.
5.2612	Utrymningslarm	Det allmänna rådet anger att utrymningslarm kan utformas enligt SS-EN 60849. Denna standard omfattar dock enbart talat meddelande och den är dessutom under diskussion i och med att det delvis finns motstridigheter i den jämfört med SS-EN 54-16 och SS-EN 54-24 (IEC 60849 är t.ex. redan indragen). Inom EN 54 området pågår det arbeten med att ta fram ytterligare standarder som inte heller kommer att bli samordnade med 60849 uta i stället mot övriga standarder i EN 54-serien. I Boverkets rapport Utrymningsdimensionering finns idag en hänvisning till SBFs rekommendation Utrymningslarm, vilket underlättar tillämpning av kraven på utrymningslarm. Rekommendationen omfattar alla signaltyper och är i sin struktur att likna vid ett nationellt regelverk då en standard för detta saknas.	Ändra meningen till "Utrymningslarm kan utformas enligt SBFs rekommendation Utrymningslarm."
5.2611, 2613, 262, 263, 264, 267	Brandtekniska installationer	... när detta är en förutsättning för brandskyddets utformning...?	Kan med fördel förtydligas med hänvisning till vilka paragrafer för att skapa ökad tydlighet. Så görs i vissa andra paragrafer.

5.2613	Brandvarnare		Brandvarnare ingående i ett system med kontinuerlig övervakning från larmcentral, bör jämföras med nätansluten brandvarnare i tillförlitlighet.
5.2613	Brandvarnare	Det finns inte några hänvisningar till andra dokument för placering av brandvarnare. Det som anges är att de bör placeras på varje våningsplan samt i anslutning till rum för sovande, men det saknas en generell skrivning motsvarande vad som föreslagits för rökdetektorer i brandlarmanläggningar.	Ändra slutet i det allmänna rådets andra stycke till: "... utgörs av batteri. Normalt bör det finnas minst en brandvarnare per 100 m2. För att uppnå en god täckningsyta bör " Resonemang har förts vid seminarier mm där man anser att bör finnas minst en brandvarnare per 60 m2 p.g.a att det finns mindre rum än jämförbara "industriella" standarder. Täckningsytan borde utredas vidare...
5.2621	Automatisk vattensprinkleranläggning	För utformningen av vattensprinkleranläggningar hänvisas till SS-EN 12845 och SS-EN 12259. Dessa standarder omfattar i dagsläget dock inte alla sprinklertyper, t.ex. saknas ESFR och andra sprinklertyper som ofta används i stora och höga lagerbyggnader. Dessa finns med i SBF 120, men hänvisningen i andra stycket avser endast andra typer av system, med vilket uppfattas system med skuminblandning.	Komplettera första stycket med "Andra sprinklertyper kan verifieras enligt SBF 120."
5.2621	Automatisk vattensprinkleranläggning	För utformningen av vattensprinkleranläggningar hänvisas till SS-EN 12845. Denna standard anger fyra olika varianter av vattentillopp. Den erfarenhet av tillförlitlighet på sprinkleranläggningar som vi har i Sverige grundar sig på insatllationer som är utförda med vattentillopp enligt tidigare svenskt regelverk (SBF 120 respektive RUS 120). Dessa vattentillopp har alltid utförts med s.k. fullgod vattenförsörjning, vilket motsvaras av tre av de fyra vattentilloppen som beskrivs i SS-EN 12845. Det som i den europeiska standarden benämns "enkelt vattentillopp" är utformat med en lägre tillförlitlighet, t.ex. är det i dessa vattentillopp acceptabelt med endast 1 elektrisk pump. Beräkningar av tillförlitlighet för en respektive två pumpar finns bl.a. i SP Rapport 1998:12, men det är också viktigt att alla erfarenhet av sprinkleranläggningar som finns i Sverige är baserad på vattentillopp med högre tillförlitlighet än "enkelt vattentillopp".	Komplettera första stycket med "Vattenkällan ska utformas som förbättrat, dubblerat eller kombinerat vattentillopp enligt 9.6.2 - 9.6.4 i SS-EN 12845."

5.2622	Boendesprinkler	Det allmänna rådet anger generella anvisningar för när sprinklersystemtyp 1, 2 respektive 3 kan användas beroende på antalet våningsplan, dock är det också angivet både verksamhetsklass 3 och 5B. Sprinklersystemtyperna finns angivna i standarden SS 883001 och medför att olika tillförlitlighet på systemen uppnås. I standarden anges som exempel att det som motsvarar verksamhetsklass 5 bör utformas som sprinklersystemtyp 3. Det är också rimligt att det är utökade krav på sprinklersystem i verksamhetsklass 5 jämfört med verksamhetsklass 3.	Ändra rådtexten så att boendesprinkler i verksamhetsklass 5B kan verifieras enligt SS 883001 och sprinklersystem typ 3 bör tillämpas.
5.264	Dörrstängare	Det finns en standard för elektriskt kontrollerade uppställningsanordningar för branddörrar som kan vara ett alternativ till automatiskt brandlarm.	Ändra rådtexten till ".....aktiveras av automatiskt brandlarm eller enligt SS-EN 14637."
5.264	Dörrstängare, Allmänt råd	Terminologi: Vad avses med "automatisk dörrstängare"? Avses en dörrstängare (ej automatisk dörröppnare) är den vedertagna terminologin "mekanisk dörrstängare". Klassning av dörrstängare benämns enligt SS-EN 1154 i <i>klasser</i> 1-7. Benämningen C1 skapar förvirring.	Rätt terminologi är "mekanisk dörrstängare", samt att de klassificeras med ordet "klass" (1-7)
5.264	Dörrstängare, Allmänt råd	Enl Allmänt råd bör dörrstängaren ha lägst klass C1. Enl SS-EN 1154 innebär detta en stängare för max 750 mm dörrbredd, dörrvikt max 20 kg och stängningskraft min 9 N. Detta ger knappast erforderlig stängningskraft för god stängning/brandigenhållning.	Dörrstängare för dörr i brandcellsgräns bör utformas i lägst klass 3 enligt SS-EN 1154, vilket innebär max dörrbredd 950 mm, dörrvikt max 60 kg samt stängningsmoment min 18 N.
5.2661	Spjäll	I rådet hänvisas till rökdetektor utan närmare precisering.	Komplettera till "... ske med rökdetektor enligt SS-EN 54-7 som är placerad ...".

5.323	Utrymning via fönster	<p>"tillräcklig insatstid och förmåga"??? 15 personer via stege!!! Funkar i teorin, men inte i praktiken! Skapar en falsk säkerhet! Vad är bedömningen "normal insatstid" 10 respektive 20 minuter baserad på? Hänvisningen och utredning i Bilaga D om att det är sällan stegen används håller inte. Det är snarare ett bevis för att människor i behov av utrymning inte följer "manualen" utan sin instinkt, dvs utrymmer via trapphus även om det är rökfyllt. Vore intressant att se hur många som gjort en "felaktig utrymning" istället för att invänta stege. Om kravet på att räddningstjänsten ska vara en alternativ utrymningsväg bibehålls, bör det absolut inte omfatta verksamhetsklass 1. En skola på landsbygden med brandceller upp till 200 m2 och fler än ett plan, där räddningstjänsten har en insatstid på 20 min, blir det helt orimligt att räkna räddningstjänsten som alternativ utrymningsväg. Vid verksamhetsklass 1 bör inte rtt nyttjas alls som alternativ utrymningsväg!</p>	Stryk hela stycket om att räddningstjänst får tillgodräknas!
5.322	En enda utrymningsväg	<p>Även bostäder Br 1 borde ha tillgång till klassat trapphus. Kanske en ny klassning - Tr 3, dvs dörrstängare och automatisk brandgasventilation? "Tr 2-trapphus...bör inte stå i förbindelse med källarplan." Inte alls? Inte ens med avskilt dörrparti? I det allmänna rådet till punkt två står det inget om en personantalsbegränsning, endast en begränsning till gångavståndet. I konsekvensutredningen däremot framgår att man vill begränsa personantalet i bostäder och kontor som endast har en utrymningsväg till 30 personer. Detta framgår inte av rådtexten.</p>	Krav på dörrstängare borde även gälla bostäder.
5.331	Gångavstånd til utrymningsväg	<p>En skillnad för vk 2 B och 2 C är att gångavstånd för 2 B är 30 m och 2 C är 15. Utifrån tidigare ifrågasättande av klassning vill vi här förstärka synpunkten genom att påvisa att en "felklassning" ger stor skillnad i utrymningsdimensioneringen.</p>	En not ovanför m som i meter bör införas för att förtydliga att det inte är meter rakt av, utan det är vissa förutsättningar för beräkningarna.
5.332	Gångavstånd inom utrymningsväg	<p>Hänvisning för gångavstånd för en respektive flera utrymningsvägar är densamma, dvs till tabell 5.332, ska det vara så? Saknar 2B och 2C i tabellen. Vad gäller för dem?</p>	

5.333	Persontäthet	Max antal boende i en lgh? De kommunala fastighetsbolagen vittnar om att det kan bo 20-30 personer i en vanlig lägenhet, dvs teori och praktik stämmer inte ihop!	
5.334	Utformning av utrymningsvägar, Allmänt råd	Dörröppning bör ha en fri bredd på minst 0,80 m. Bör harmoniseras mot Myndigheten för handikappolitisk samordning (Handisam) I deras skrift Riktlinjer för tillgänglighet, Riv Hindren, sid 94, är kravet 0,84 m. Även i Konsekvensutredningen framhålls vikten av att underlätta utrymning av rullstolsburna samt rollatoranvändare m fl.	Fritt mått 0,84 m för dörr till entré, uteplats, samlingslokal, korridorörr, föreläsningssal etc ger ökad utrymningsssäkerhet samt tillgänglighet för personer som använder rullstol. Nuvarande regler ger oklarheter vid projektering.
5.335	Dörrar, Allmänt råd	Sakfel. Hänvisning till avsnitt 5:3542	Skall vara Hänvisning till avsnitt 5:352
5.335	Dörrar, Allmänt råd	Angiven öppningskraft i Allmänt råd, 40-70 N, kan vid det lägre intervallet innebära att dörrstängaren ej förmår stänga dörren för erforderlig stängning/brandigenhållning.	Inom tillgänglighetsprojekterin pratas idag om öppningskrafter på max 20-25 N. Här krävs ett ökat samförstånd mellan olika föreskrivare.
5.352	Verksamhetsklass 2B och 2C, tredje avsnittet	Talat larm ger normalt en snabbare initiering av utrymning. Eftersom skillnaden mellan 2B och 2C är alkoholserving är det förvånande att detta är en faktor som skulle påverka behovet av talat larm.	Stryk sista meningen i det allmänna rådet. Alternativt stryk kopplingen till klass 2B samt ta bort begreppet 'enklare utrymningslarm' (avsikten bör vara att det är lika bra?).
5.352	Särskilda krav vk 2B och 2C	Borde vara "kan vistas i lokalen", istället för "får". Krav skiljer på 2B och 2C och då får vi hoppas att det inte är någon som druckit alkohol fast de inte borde... Utrymningslarm i 2c (alkohol) ska aktiveras automatiskt och 2b räcker det med manuellt.	
5.352	Verksamhetsklass 2B och 2C, Allmänt råd	Det finns idag ingen säkerställd teknisk lösning som medger att passiv dörrhalva i dubbelbladig dörr öppnas vid tryck på aktivt dörrhalva. Däremot finns utrymningsbeslag som via tryck på passiv dörrhalva även medger samtidig öppning av aktiv halva.	Texten bör utformas så att öppning medges via ett handgrepp, oavsett om öppningen sker via aktiv <i>eller</i> passiv dörrhalva.
5.352	Verksamhetsklass 2B och 2C, Allmänt råd	Benämningen samlingslokal har tidigare jämförts med lokal för mer än 150 personer. I rapporten Utrymningsdimensionering 2006 rekommenderas panikutrymningsbeslag för denna typ av lokal, varför det blivit allmän praxis att dessa beslag föreskrivs för lokal för mer än 150 pers. Att rekommendera handtagsöppning i lokal för 1000 pers överensstämmer ej med intentionen för nödöppningsbeslag enl SS-EN 179, och medför ett steg tillbaka från vad som idag ses som något av en norm vid beslagning av utrymningsdörrar.	Då Boverket hänvisar till att utrymning verifieras via SS-EN 179 alt SS-EN 1125, så överensstämmer detta ej med scope för resp standard. Text anges där att nödöppningsbeslag enl SS-EN 179 (engrepps-öppning) är avsedda för lokaler med ett begränsat antal människor. Håll fast vid den praxis som börjat ta form, och rekommendera SS-EN 1125 för lokaler för mer än 150 pers, och SS-EN 179 till lokaler för färre personer. Konsekvens i form av kostnader mellan beslagstyperna är ytterst marginell och innebär inga ökade byggkostnader då denna praxis redan används.

5.353	Särskilda krav vk 3		Borde även vara Br1-byggnader som ska kunna utrymmas utan räddningstjänstens medverkan, dvs alla bostäder.
5.355	Verksamhetsklass 5A	Verksamhetsklassen avser utrymmen där det vistas personer med begränsade eller inga förutsättningar att själva sätta sig i säkerhet. I det allmänna rådet anges dock att anordning för tidig varning kan utgöras av brandvarnare, d.v.s. en larmanordning som endast larmar lokalt. Om verksamhetsklassen bygger på att personer i utrymmet ska få någon sorts assistans för att sätta sig i säkerhet bör larmanordningen var av sådan utformning så att larmgivning sker i reception eller på annan plats assistans kan initieras.	Ändra rådtexten till "Anordning för tidig upptäckt av brand kan utgöras av automatiskt brandlarm som ger signal till reception eller liknande utrymme."
5.41	(Skydd mot ...) Allmänt	Rådtexten är motsägelsefull. Mtrl av lägst klass A2-s1, d0 innebär att gips kan användas vilket är olämpligt då det inte tål mer än 45 grader vid kontinuerlig uppvärmning. Även plåt uppfyller klassningen och det är inte heller lämpligt då det leder värme. Bastukamin - temperaturen överstiger 85 grader.	Text bör flyttas hit från 5:4258. "Allmänt råd. Regler om skydd mot brännskador finns även i avsnitt 8:4."
5.421	(Uppvärmningsanordningar mm) Allmänt	Det finns fast installerade eldstäder som inte behöver anslutas till en skorsten men som avger förbränningsgaser till rummet utan att det är läckage.	Brandgaser är fel nomenklatur. Ska benämnas förbränningsgaser eller rök- och avgaser. Hänvisning bör göras till 6.74 som tydligare anknyter till förbränning.
5.4221	(Eldstäder) Allmänt	En skyddsvägg av gips kan inte godtas trots att den uppfyller A2-s1, d0. Vad syftar hänvisningen "Se också avsnitt 6:2 till? Ska det vara 6.22?	
5.4223	Eldstadsplan	Samma synpunkt angående mtrl A2-s1, d0 igen, dvs det innebär att gips och plåt kan användas vilket inte är OK!	
5.423	Askutrymme	I småhus med eldstad ska det anordnas en plats där askhink kan placeras på ett ur brandskyddssynpunkt säkert sätt.	
5.425	Skorstenar	För att göra kapitlet mer lättläst bör avsnittet för skorstenar få en egen tvåställig rubrik med efterföljande undernumrering.	Nytt nummer 5:43, vilket sedan leder till att 5:4251 blir 5:431, 5:4252 blir 5:432, 5:4253 blir 5:433, 5:4252 blir 5:434, 5:4255 blir 5:435 och 5:4256 blir 5:436 osv

5.4257	Täthet	Beteckningarna N1, N2, P1, H1, H2 enligt SS EN 1443 standarden bör användas. Tablle 5 - gastäthetsklass. Även om skorstenen uppfyller täthetsklassen kan större punktläckage i bjälklagsgenomgångar vara en stor brandrisk. Kravet på 0,12 l/s/m2 är en kraftig skärpning gentemot dagens krav.	Nytt nummer 5:437. Ny skrivning av allmänt råd: Tätheten kan kontrolleras genom läckagemätning eller röktrycksprovning. Läckaget bör inte varakoncenretrat till enstaka större otätheter. Täthetsklasserna N1, N2, P1, P2, H1, H2 enligt SS-EN 1443 bör uppfyllas beroende på kanaltyp. I bostadshus med mekaniskt frånluftssystem som skapar undertryck i rum gentemot räk- och avgaskanal ska kanalen utföras i täthetsklass P2. För rök- och avgaskanaler i småhus där det råder undertryck i rökkanalen gentemot utrymmen där skorstenen passerar godtas att täthetsklass N1 uppfylls. Tätheten i fogar...osv. Röktrycksprovning bör... osv. Röktrycksprovningen bör utföras med ett övertryck motsvarande 3 Pa per höjdmeter skorsten.
5.4258	Soteld	Brand är eld som kommit lös. Därför bör sotbrand användas istället för soteld. I texten används redan sotbrandstest. Skorstensschakt i gips som omsluter rökkanal med en yttertemperatur på 100 grader håller inte	Nytt nummer 5:438 Sotbrand. Sista meningen i rådet bör flyttas till 5:41
5.427	Brandsäkra pannrum	Finns det icke brandsäkra pannrum? Byggherren för ett småhus ska ha möjlighet att betsälla ett pannrum som ger skydd mot brand.	5:44 Pannrum. Sista meningen bör flyttas till 5:259
5.428	Rensning och inspektion	Aluminiumluckor som uppfyller A2-s1,d0 kan inte godtas då de smälter vid en sotbrand.	Komplettera ".som tål sotbrand, temperaturvariationer och korrosion".
5.43	Matlagningsanordningar	Spisvakt! På s 50 i kommentarerna så motiveras det med att diskussion förts med Elsäkerhetsverket och de avser förändra standarden på området. Och? Varför kan inte kravet ställas ändå?	
5.43	Matlagningsanordningar	Spisfläktar får inte placeras närmare en spis än vad som anges i installationsanvisningen. Detta av elsäkerhetsskäl då lindningstemperaturen på motorn inte får överstiga 70 grader vid fläktens maxeffekt. Det går inte att röra om i en gryta om spisfläkten är monterad på 0,4 m. Minsta avstånd mellan gasspis och spisfläkt brukar vara 0,6-0,7 m. Minsta avstånd mellan vedeldad spis och spisfläkt måste vara större än för gasspis. Äldre regler anger 1 m. Vad gäller för pizzaugnar? Vad gäller för träkolseldade grillar i restaurangkök.	Ny rubrik 5:49. Korrigering i allmänna rådet, enligt resonemanget i kommentaren till vänster.
5.521	Väggar, tak och fast inredning		Kravet på lös inredning borde följa ytskiktsskrav för fast inredning och regleras av Boverket istället för MSB.

5.523	Särskilda lokaler		Ersätt brandsäkra pannrum, med enbart pannrum. Komplettera allmänna rådet med "Golvet bör utföras i material i klass A1 fl.
05:53	Brandcellsindelning	Ett annat exempel är förvaring av soptunnor. De skulle tidigare ställas inne i B30 utrymme, men de gamla sopskåpen ger inte plats för de nya kärlen. De nya plaststunnorna ställs därför utomhus, under takfot och vållar därmed ett antal bränder då inget krav på avskiljning ställs.	
5.532	Byggnad i klass Br2 och Br3	I allmänna rådet saknas hänvisning till 5:541	
5.5332	Imkanaler	Upphållningsanordningen ska dimensioneras i samma brandtekniska klass som imkanalen när det gäller skydd för brand i imkanalen. Kravet på EI30 schaktet gäller för skydd mot brand i imkanalen eller i schaktet. Dimensionering krävs inte för brand i rum utanför schaktet. Vad gäller för imkanaler från pentry med endast spis, men saknar ugn? Avsättningar i imkanalen från ugn är begränsad och utgör lite risk.	
5.534	Dörr, lucka, port	Vad menas med "Detta gäller dock inte i utrymmen vk 2B och 2C" Varför?	Dörrstängare borde även gälla bostäder!!!
5.534	Dörr, lucka och port, Allmänt råd OCH Konsekvensutredning	I konsekvensutredningen sägs att släplista kan användas. Det bör noteras att en släplista ger kraftig friktion mot golvet vilket medför att dörrstängarens stängningsfunktion kraftigt kan försämrats. Dessutom ökar öppningskraften vilket är till men ur ett tillgänglighetsperspektiv.	I 5:534, Allmänt råd, bör framgå att tätning under dörr bör ske med tröskel eller automatisk tätningströskel, ej släplista.
5.535	Vinds- och undertaksutrymmen	Bevisligen ett problem - vindsbränder i radhus! Varför inte kräva att brandcellsgräns går upp till yttertak, dvs att undertak och vind inte får vara sammanhängande i sammanbyggda småhus.	
5.542, 5.543, 5.544, 5.545	Verksamhetsklass 3	I verksamhetsklass 3 ska brand- och brandgasspridning begränsas... Texten kan tolkas som att det har blivit en sänkning av kravet från dagens regler. Jmfr. med "hindra spridning av brand och brandgas".	
5.545	Särskilda förutsättningar, vk 5B	Varför tillåts dörrar i gruppboende att vara utan dörrstängare. Åtta lägenheter är mycket!! Rådet är otydligt - menas avskiljning mellan kök och dagrum eller mellan kök/dagrum och korridor. Svar på denna fundering hittar vi i Bilaga E s 111 i kommentarerna... Avsteget kompenseras med automatisk vattensprinkler. Är det tillräckligt?	

5.546	Särskilda förutsättningar, vk 5C	OSB! Bc borde vara varje rum, eller minst av allt borde avskiljning inom bc ut mot korridor kvarstå. Bemanningen inom vården kan ej garanteras. Alt kräva organisatoriskt brandskydd, dvs "denna lösning förutsätter dygnetruntbemanning" (vilket vi eg är emot, men i detta fall är det bättre än inget). Jmf hänvisningen som görs till kommunens hp (vilket vi är emot, men som sagt var - bättre än inget).	
5.552	Ytterväggar i byggnad klass Br1	Risk för personsador till följd av nedfallande delar av ytterväggen begränsas" - Luddigt! Rådet säger att glassplitter och mindre bitar puts är OK??! Brandspridning i yttervägg är OK två våningar ovanför brandrummet - baserat på vad? Det är många moment räddningstjänsten ska klara av samtidigt (utrymma via stege, ventiler trapphus, förhindra brandspridning via yttervägg...)	
5.721	Räddningsväg	Texten bör innefatta kravet på framkomlighet för räddningstjänsten fordon, d.v.s inga fysiska- eller andra hinder (tex ej snöröjd räddningsväg) ska få begränsa framkomligheten.	
5.731	Släckutrustning	I dagens BBR anges i förekraftstexten att släckutrustning även ska finnas i större byggnader och i byggnader med stora nivåskillnader. Konsekvensanalysens kommentaren om att Arbetsmiljöverket ställer krav på handbrandsläckare kan generellt knappast anses ersätta effekten av inomhusbrandposter i stora och höga byggnader. Ändringen kan innebära att brandskyddsnivån sjunker i den här typen av byggnader.	Återinför föreskriftstexte om att det ska finnas släckutrustning i byggnader med stora nivåskillnader och i större byggander. Borde även vara krav på brandsläckare i bostäder och utrymme avsett för placering av brandsläckare.
5.732	Kontroll av brandgaser	Vad menas med "lätt krossbara fönster"? Kan det vara lätt att krossa ett fönster? Att skapa en spricka må vara lätt, men att krossa så att det går att ventileras är knappast lätt och ej heller riskfritt.	"Kontroll" av brandgaser kan uppfattas som en mätfunktion, borde heta brandgasventilation.
5.733	Stigarledning	Borde vara krav på stigarledning i alla trapphus med fler än 3 våningar samt en självklarhet i vk 5C och 5D.	